

# SD セミナー報告書（東京会場） 1 日目

2025 年 12 月 1 日

作成：石田 哲也

## 1. 開催概要

2025 年 12 月 1 日全国専門学校教育研究会主催の SD 関連紹介セミナー「専修学校における中期事業計画策定と策定事例の考察」（1 日目）が開催されました。  
本セミナーは文部科学省委託事業の一環として行われました。

以下 2～5 に関しては東京会場と同じ内容。

## 2. 開会挨拶と研修の目的（泉田委員長より）

## 3. 文部科学省からの説明（専修学校をめぐる動向と法改正）

文部科学省専修学校振興室：室長補佐の塩屋仁史様

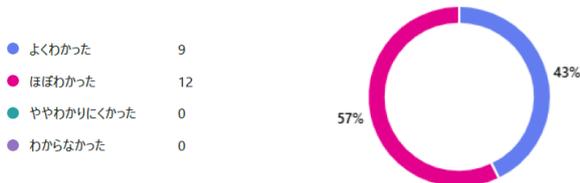
## 4. 中期事業計画策定に関する研修

## 5. 中期事業計画策定に関するグループワークと総括

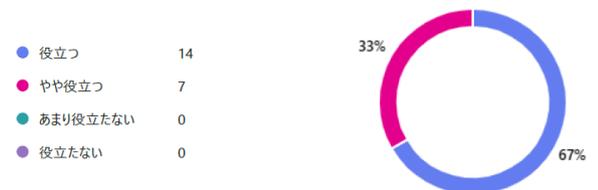
## 6. アンケート結果

- ・アンケート回収率 100%（参加者 21 名、回答 21 名、未回答 0 名）
- ・アンケート項目は全 18 項目
- ・主な回答は以下の通り

4. 研修内容はわかりやすかったですか



5. 専修学校における中期事業計画策定に役立ちそうですか



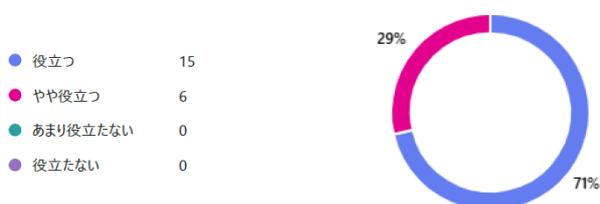
7. 中期事業計画の意義と必要性について、ガイドラインは役立ちそうですか



8. 中期事業計画の意義と必要性については正・改善の余地がありますか



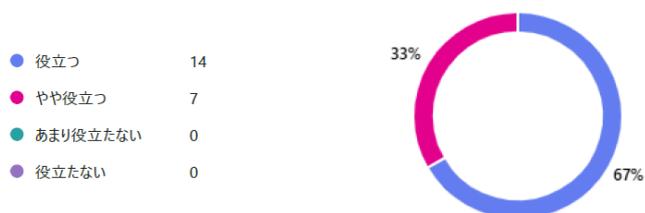
11. 基本構造と計画期間について、ガイドラインは役立ちそうですか



12. 基本構造と計画期間については正・改善の余地がありますか



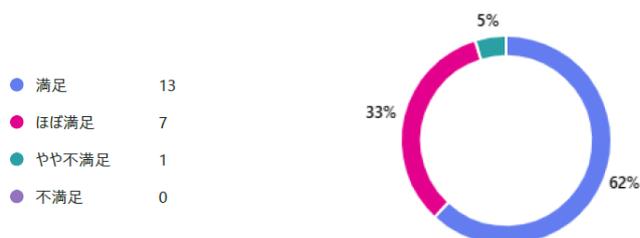
15. 実施・運用・評価について、ガイドラインは役立ちそうですか



16. 実施・運用・評価については是正・改善の余地がありますか



18. セミナー全体の満足度について



## 7. セミナー全体に関する受講者の感想

内容面への満足度は非常に高く、特に「他校との意見交換」や「具体的な事例の共有」に価値を感じた声が多い。説明の分かりやすさについても、概ね高く評価されており、「曖昧だった点が整理できた」「構造的に理解できた」といった意見が多数寄せられた。一方で、進行ペースや説明量に関して若干の改善余地が示されている。

満足度の理由（自由記述の主な内容）

- ・「他校の状況や悩みを知ることができ、安心感につながった」
- ・「明快でわかりやすい説明だった」「例題のおかげで整理できた」
- ・「自校の次年度へ向けた見直しや準備に役立つと感じた」
- ・「評価業務への不安が軽減された」「励まされた」という心理的効果もみられた

一方で、

- ・「スケジュールがタイトで、もう少し丁寧に聞きたい部分があった」
- ・「グループワークの時間を増やしてほしい」

といった運営面の要望も挙がった。

また、多くの受講者が、セミナー内容を踏まえれば「自校で次の行動ができそう」と回答しており、中期事業計画の策定・改善への心理的ハードルは低減していると考えられる。一方で、「評価のポイント」「用語の理解」「エビデンス整理」「部署間の連携」など、実務運用段階での課題も引き続き示唆された。

## 1 日目のまとめ

- ・ 満足、ほぼ満足が多数を占め、セミナー全体への評価は総じて高い。
  - ・ 他校事例と具体例を踏まえた説明により理解度も概ね良好。
  - ・ 一方で、「議論・グループワーク時間の不足」など運営面での改善点が浮かび上がった。
- 今後はテーマ別の深掘りや、共有・交流の機会を確保することで満足度向上が期待される。

## 8. セミナーの様子



# SD セミナー報告書（東京会場） 2日目

2025年12月2日

作成：石田 哲也

## 1. 開催概要

2025年12月2日、全国専門学校教育研究会主催のSD関連紹介セミナー「専修学校における中期事業計画策定と策定事例の考察」（2日目）が開催されました。

本セミナーは文部科学省委託事業の一環として行われました。

## 2. テーマ別中期事業計画の作成ワーク

## 3. テーマ別中期事業計画の作成グループディスカッション

## 4. アンケート結果

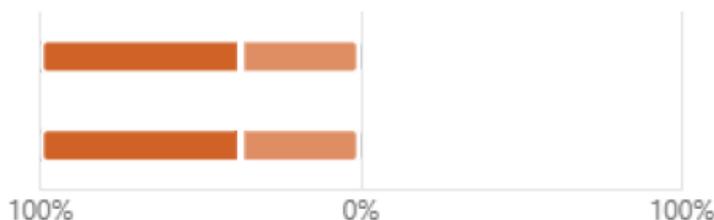
- ・アンケート回収率 100%（参加者 16名、回答 16名、未回答 0名）
- ・アンケート項目は全 8 項目
- ・主な回答は以下の通り

### 4. セミナー内容についてわかりやすかったですか？

- よく理解できた   ● おおよそ理解できた   ● あまり理解できなかった   ● 全く理解できなかった

【グループワーク】テーマ別中期事業計画の作成ワーク

【グループワーク】テーマ別中期事業計画の作成グループディスカッション

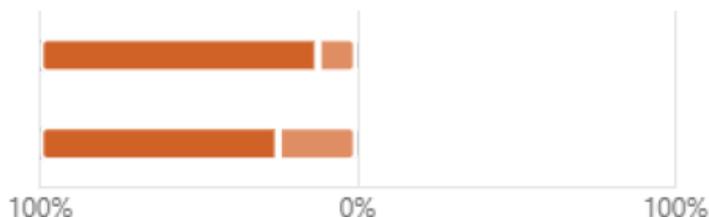


### 5. 今後、自校で取り組む際の参考になりましたか

- 参考になった   ● おおよそ参考になった   ● あまり参考にならなかった   ● 全く参考にならなかった

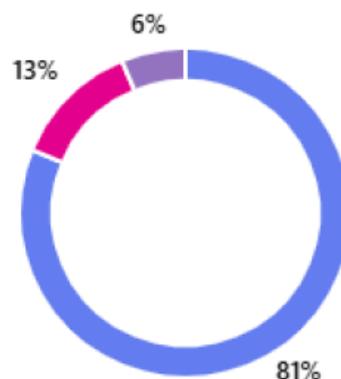
【グループワーク】テーマ別中期事業計画の作成ワーク

【グループワーク】テーマ別中期事業計画の作成グループディスカッション



## 6. セミナー全体の満足度について

● 満足	13
● ほぼ満足	2
● やや不満足	0
● 不満足	1



満足度の理由（自由記述の主な内容）

- ・「多様な学校の先生方と議論することで視野が広がった」
- ・「SMART の考え方を基に計画を具体化する重要性が理解できた」
- ・「実際に作成プロセスを体験でき、現場とのギャップや課題が整理できた」
- ・「講師の助言が分かりやすく、実務に生かせると感じた」
- ・「財務視点・組織視点など普段考えない観点を学べた」

一方で、いくつかの改善点も示されており、

- ・「前半の講義がもう少しほしい」
- ・「事前課題などを用いることで、より実践的になるのではないか」

といった意見も見られた。また、一部の受講者は「1日で完結する形式が望ましい」との要望も挙げている。

全体として、受講者は自校に持ち帰って取り組むべき課題を明確にしつつあり、「合意形成の重要性」「中期経営計画の本質」「複数視点からの議論の価値」を実感している。実務への適用に際しては、時間確保・学内での共有・計画の具体化など、引き続き検討すべき点が示唆された。

### 2 日目のまとめ

- ・満足度は非常に高く、特に“異分野・異職種との協働ワーク”が強く評価された。
- ・計画策定プロセスを擬似体験したことで、中期事業計画の理解が深化した。
- ・一方で、ワーク時間の不足や進行構成への要望もあり、今後の運営改善に資する意見が得られた。
- ・総じて、1日目の学びを土台に、より実務的・応用的な学習が行われたといえる。

## 6. セミナーの様子

